



CO.R.D.A.R. VALSESIA S.p.A.

**PROCEDURA NEGOZIATA SENZA BANDO PER L’AFFIDAMENTO DELLA
“FORNITURA DI N. 1 SISTEMA DI CENTRIFUGAZIONE ORIZZONTALE TIPO
DECANTER PER LA DISIDRATAZIONE DEI FANGHI PRODOTTI DAL
TRATTAMENTO DELLE ACQUE REFLUE URBANE PRESSO L’IMPIANTO DI
DEPURAZIONE DI CO.R.D.A.R. VALSESIA S.P.A. SITO IN FRAZIONE VINTEBBIO,
COMUNE DI SERRAVALLE SESIA (VC) - C.I.G.: BA35161288”**

Criterio di aggiudicazione: criterio del prezzo più basso ai sensi **dell’art. 50, comma 4, del d.lgs. 31 marzo 2023, n. 36 e ss.mm.ii.** (in seguito: Codice), così come specificato ai paragrafi 18. e 20., della lettera di invito.

Importo complessivo dell’appalto: € 200.000,00, IVA esclusa.

VERBALE DELLA SECONDA SESSIONE DI GARA

Oggi **04 del mese di marzo dell’anno 2026, alle ore 14:10** nella sede dell’Ente su intestato il Geom. Massimo Venditti, in qualità di soggetto deputato all’espletamento della procedura, alla presenza dei seguenti testimoni:

Ing. Luca Veronese – dipendente di CO.R.D.A.R. VALSESIA S.p.A.

Carlo Amabile – consulente di CO.R.D.A.R. VALSESIA S.p.A.

PREMESSO

➤ che in data 25 febbraio 2026 sono state ultimate le operazioni della prima sessione di gara relativa alla procedura in oggetto, nel corso della quale:

- sono stati ammessi i concorrenti n. 2 PIERALISI MAIP S.p.A. e n. 4 ALFA LAVAL ITALY S.r.l.;
- per il concorrente n. 1 CIEM IMPIANTI S.r.l. è stato necessario attivare il soccorso istruttorio, nel rispetto **dell’art. 101, comma 1, del Codice e dei paragrafi 16. e 21., lettera e), della lettera di invito**, in quanto la documentazione tecnica allegata alla documentazione amministrativa **non conteneva il layout** (dimensionamento, ingombri ecc.) e **la dichiarazione**

di resa delle apparecchiature offerte, di cui all'art. 1, del Capitolato tecnico prestazionale;

- per il concorrente n. 3 HUBER TECHNOLOGY S.r.l. è stato necessario attivare il soccorso istruttorio, nel rispetto **dell'art. 101, comma 1, del Codice e dei paragrafi 16. e 21., lettera e), della lettera di invito**, in quanto la documentazione tecnica allegata alla documentazione amministrativa **non conteneva il layout** (dimensionamento, ingombri ecc.) **delle apparecchiature offerte, di cui all'art. 1, del Capitolato tecnico prestazionale;**

➤ che con nota in data 25 febbraio 2026 prot. n. 1364, inviata al concorrente n. 1 CIEM IMPIANTI S.r.l. mediante posta elettronica certificata tramite la piattaforma Sintel, il RUP ha assegnato allo stesso il termine del 04 marzo 2026 ore 12:00 entro il quale doveva essere prodotto quanto richiesto;

➤ che con nota in data 25 febbraio 2026 prot. n. 1365, inviata al concorrente n. 3 HUBER TECHNOLOGY S.r.l. mediante posta elettronica certificata tramite la piattaforma Sintel, il RUP ha assegnato allo stesso il termine del 04 marzo 2026 ore 12:00 entro il quale doveva essere prodotto quanto richiesto;

➤ che, entro il termine assegnato, i concorrenti n. 1 CIEM IMPIANTI S.r.l. e n. 3 HUBER TECHNOLOGY S.r.l. hanno prodotto la documentazione;

➤ che in data 03 marzo 2026 il Responsabile Unico del Progetto Ing. Paolo Cavagliano, in presenza del Geom. Massimo Venditti e dell'Ing. Luca Veronese, ha svolto le verifiche sulla documentazione ricevuta, da cui è risultato quanto segue:

- il concorrente **n. 1 - CIEM IMPIANTI S.r.l. non ha regolarizzato le carenze essenziali rilevate** nel rispetto delle disposizioni di cui alla nota **in data __ febbraio 2026**, in quanto **non ha prodotto il layout** e la percentuale dichiarata **di resa di secco** delle apparecchiature offerte **risulta essere inferiore** alla percentuale minima di secco richiesta del 25% di cui **all'art. 1.1, del Capitolato tecnico prestazionale;**

- il concorrente **n. 3 - HUBER TECHNOLOGY S.r.l. ha regolarizzato la carenza essenziale** nel rispetto delle disposizioni di cui alla nota **in data __ febbraio 2026**, in quanto **ha prodotto correttamente il layout;**

➤ che, per quanto sopra esposto e richiamando integralmente il contenuto del verbale delle verifiche redatto in data 03 marzo 2026 , il concorrente **n. 1 - CIEM IMPIANTI S.r.l. è stato escluso** dalla procedura di gara e il concorrente **n. 3 - HUBER TECHNOLOGY S.r.l. è stato ammesso** alla fase relativa all'apertura delle buste telematiche contenenti le offerte economiche;

➤ che la data e l'ora della seconda sessione di gara della procedura in oggetto è stata comunicata ai concorrenti nel rispetto delle disposizioni di cui **ai paragrafi 2.3. e 22., della lettera di invito;**

TUTTO CIO' PREMESSO

nel rispetto **del paragrafo 22., della lettera di invito**, il Geom. Massimo Venditti **procede**:

- a **collegarsi** mediante postazione informatica alla piattaforma Sintel;
- ad **aprire** le **buste telematiche** contenenti le offerte economiche dei concorrenti ammessi;
- a **leggere** i ribassi percentuale offerti dai concorrenti, che risultano essere:

concorrente n. 2 PIERALISI MAIP S.p.A.: ribasso % offerto 35,01;

concorrente n. 3 HUBER TECHNOLOGY S.r.l.: ribasso % offerto 21,10;

concorrente n. 4 ALFA LAVAL ITALY S.r.l.: ribasso % offerto 40,00.

Ai sensi **dell'art. 54 comma 1, del Codice**, non si applica l'esclusione automatica delle offerte anomale, in quanto l'appalto in oggetto è relativo a una fornitura senza posa in opera, di cui **all'art. 10.2, del "Regolamento in materia di procedure per l'affidamento dei contratti di lavori, forniture, servizi e servizi di ingegneria e architettura e di supporto tecnico-amministrativo di importo inferiore alle soglie europee e rientranti nell'ambito dei settori speciali"** (revisione n. 2 approvato dal Consiglio di amministrazione in data 28 maggio 2025).

Pertanto, nel rispetto del **paragrafo 22., della lettera di invito**, il Geom. Massimo Venditti **formula** la seguente graduatoria provvisoria:

1°: concorrente n. 4 ALFA LAVAL ITALY S.r.l.: ribasso % offerto 40,00;

2°: concorrente n. 2 PIERALISI MAIP S.p.A.: ribasso % offerto 35,01;

3°: concorrente n. 3 HUBER TECHNOLOGY S.r.l.: ribasso % offerto 21,10.

Il Geom. Massimo Venditti **chiude** la sessione al fine di "consegnare" **al Responsabile Unico del Progetto** la gestione degli atti della procedura per i successivi adempimenti di cui **al paragrafo 24., della lettera di invito**.

La presente sessione si chiude alle ore 14:30.

Il soggetto deputato all'espletamento della procedura: Geom. Massimo Venditti: _____

Il testimone Ing. Luca Veronese: _____

Il testimone Carlo Amabile: _____